

Description et analyse critique du PRES “Université Lille Nord de France”

Yann.Secq@univ-lille1.fr

Réunion du GT inter-u du 18/02/11

Plan de la présentation

- ✦ Principales étapes de la création du PRES
- ✦ Organisation et fonctionnement du PRES
- ✦ Evolutions des statuts et missions du PRES
- ✦ Analyse critique de l'organisation et du fonctionnement du PRES

Genèse du PRES

- ✦ 2006: pacte pour la recherche, mise en place de PRES
- ✦ “**outil de mutualisation d’activités et de moyens** d’établissements et organismes de recherche ou d’enseignement supérieur et de recherche, publics ou privés, relativement proches géographiquement, visant, dans une logique de site, à **renforcer l’efficacité, la visibilité et l’attractivité** du système d’enseignement supérieur et de recherche français”
- ✦ Discussions au niveau des directions, un peu dans les CA de 2006 à 2009
- ✦ Création du PRES ULNF par décret en janvier 2009
- ✦ Statuts imposés par le Ministère ainsi que le périmètre ...

Organisation du PRES (1/3)

- ✦ Un Président, 4 Vice-Président, un bureau, un directeur, un CA et des commissions
- ✦ Président désigné parmi les membres du CA (!)
- ✦ Directeur nommé par le CA sur proposition du Président
- ✦ 3 VP choisis parmi les représentants des fondateurs + 1 VP des membres associés qu'ils désignent

Organisation du PRES (2/3)

- ✦ Bureau composé des représentants des membres fondateurs (?!) et le représentant des membres associés
- ✦ Suppose que cela ne fait référence qu'aux VP ...
- ✦ Deux commissions: "Recherche" + "FTLV" constituées d'un représentant de chaque membre du PRES + des invités

Organisation du PRES (3/3)

- Composition du Conseil d'Administration du PRES:
 - fondateurs (20): président et de deux représentants nommés pour les universités et les directeurs de l'école des Mines et Centrale,
 - personnalités qualifiées (2): Conseil Economique et Social Régional et Direction régionale de la Recherche et de la Technologie,
 - membres associés (7): Conseil Régional, FUPL, CHRU, INRIA, Institut Pasteur, ENSAIT, SKEMA,
 - « usagers » (3): un représentant pour les étudiants en formation doctorale, pour les enseignants-chercheurs et pour les autres personnels,
 - membres associés avec voix consultative (13!)
- Soit un total de 45 membres: plus que les CA "LRU" limités à 30 pour plus d'efficacité !

Fonctionnement du PRES

- ✦ Majoritairement au niveau des Présidents et du bureau
- ✦ Quelques travaux effectués un peu plus collectivement au sein des commissions
- ✦ Peu de réunions du Conseil d'Administration:
 - ✦ 16 février 2009, 22 juin 2009, 14 décembre 2009, 1er mars 2010 (depuis ?)
- ✦ Aucune sollicitation et aucun retour avec les conseils des établissements fondateurs (et associés ?)

Evolution des statuts et missions

- Janvier 2009: statuts initiaux
- Juin 2009: transfert activités GIP PUL NPdC (Centre de mobilité, ORES, Maison entrepreneuriat, projets transfrontaliers ...)
- Décembre 2009:
 - transferts activités inter-u: Langues, UNR, Patrimoine et Culture Scientifique, Réseau culturels, dépt. Action International de l'ex-CDE
 - statuts: "schéma directeur régionale de la vie étudiante", "accompagner le rapprochement des 3 U. lilloises" "coordination régionale des projets réalisés dans le cadre de "l'Opération Campus" et des projets structurants pour l'ESR"
- Mars 2010: élection C. Sergheraert (2 ans), modification règlement intérieur (ajout associé au bureau !)

Analyse critique: Positif

- lieu d'échanges et de gestion de projets impliquant une très grande majorité des acteurs de l'ESR, du monde économique et politique,
- interlocuteur pouvant porter des messages forts à destination du Ministère, des collectivités territoriales et du monde économique,
- gestion des écoles doctorales au niveau régional est plus rationnelle qu'au niveau de chaque établissement,
- économies d'échelle dans certains domaines (ex. avec la gestion de la valorisation).

Analyse critique: Négatif

▪ **Problèmes politiques généraux**

- pas de projet politique structurant pour l'ESR dans les 10 années à venir, d'où une gestion à vue (Plan Campus, PIA ...)
- hétérogénéité des membres du CA du PRES ne partageant pas nécessairement les mêmes objectifs,

▪ **Problèmes de coordination**

- complexité (et inefficacité ?) de l'empilement des structures: universités, PRES, Plan Campus, projet d'université de Lille, débat sur l'université régionale ...
- flou dans la répartition effective des responsabilités, cf. écoles doctorales, les moyens sont-ils gérés par le PRES ou par l'établissement qui les héberge ?

Analyse critique: Négatif

✦ **Problèmes de fonctionnement**

- ✦ opacité des procédures de décision, absence d'information sur le choix faits par le PRES et leurs motivations.
- ✦ représentativité et rôle réel du CA du PRES, même question pour les commissions, même question pour le bureau du PRES,
- ✦ absence de liens et d'échanges entre CA du PRES et CA des membres fondateurs ainsi qu'entre les commissions et conseils concernés (CEVU et CS) des universités,
- ✦ hold-up des directions d'université, sous couvert du PRES, dans le contexte du PIA et des projet EX, particulièrement sur l'appel IDEX

Conclusion et perspectives

- ✦ Le PRES est un outil pouvant avoir son utilité, mais ...
- ✦ son organisation et son fonctionnement doivent être revus en profondeur !
- ✦ Document de synthèse exhaustif sur le PRES disponible en ligne pour les élus des conseils des universités publiques
- ✦ <http://interu.lille1.fr>
- ✦ **Reste à débattre et à travailler collectivement aux propositions**