

(Premier !) Conseil de gestion du SAIC du 25 mai 2010

Ordre du jour:

- bilan des activités du SAIC
- perspectives
- questions diverses

Directrice valo, Anne-Sophie LUGEZ, FX Delporte, M. Gourmet, P. Rollet, I. Sharour, JL Belouin, F. Guilbert, JP Pauwels, resp recherche Polytech Lille
Pas eu le temps de prendre les membres extérieurs: mais OSEO, france innovation, délégué régional INPI

Valorisation de la recherche: bilan et perspectives

- structures de valorisation
- lille 1

2001 création de Créé'Innov (pré-incubation)

2004 création du SAIC

2006 dispositif CAPVALO (Lille 1, 2, 3 + Institut Pasteur et CHU)

=> nécessité d'une structure mutualisée

2007 regroupement activité recherche et valorisation au niveau de la DIRVED

Environ 13 personnes sur la partie valorisation dans la DIRVED

- métropole et région

acteurs: état, collectivités (CR, MCU, CG, villes), europe, FEDER, chambres de commerce

animations de parcs technologiques (LMCU villes)

=> technopole Lille Metropole (anime parcs euratechnologie, Haute Borne, Plaine Image développement) + eurasanté

accompagnement de filière (état région)

=> TLM avec digiport: TIC et CIEL (innovation, matériaux, technologie)

=> eurasanté, bio, santé nutrition

=> CITC-eurafir

=>aditec

=> chambres de commerce

création d'entreprises

=> pré incubateurs (cré'innov, VENI (apui, innitex, CFK)

=> incubateurs: (ALLEGRE): MITI, EURASANTE

=> les incubateurs de parc

=> le réseau des ruches (9 dans le nord dont 1 sur la haute borne)

les pôles

=> pôles de compétitivité: i-trans, nsl, picom, maud, up-tex, aquimer,

=> les pôles d'excellence: numérique, image, agro-alimentaire, logistique, automobile, BTP, bois, plasturgie, mécanique et équipements industriels ...

Dans le cadre du Schéma Régional de Développement Economique, mise en place de la Stratégie Régionale de l'Innovation, animé par NFID (Nord de France Innovation Développement).

- bilan

activité contractuelle (SAIC, partenaires)

contrats: 262 en 2009 dont 163 du secteur public et 99 du secteur privé

beaucoup de contrats géré au CNRS: 98 au CNRS contre 51 à Lille 1 et 14 à l'ENSCL (pour contrats secteur public)

par contre, côté contrat privé, 58 à Lille 1 contre 29 au CNRS et 12 à l'ENSCL.

projets ANR et européens (SAIC, services financiers, partenaires)
contrats européens plutôt à Lille 1 mais ANR plutôt au CNRS

brevets (saic, partenaires)

Lille 1 dispose de 75 brevets et une dizaine de brevets en cours

Total: 10 à Lille 1 et 26 au CNRS (en 2009). CNRS dépose très tôt alors qu'à Lille 1, on pousse le dossier plus loin avant de déposer le brevet (étude antériorité)

YS: pas de base de dépôt des brevets pour automatiser les recherches ?

INPI: espacenet: INPI recherche avec nom du déposant. Délai de 18 mois au moins avant apparition dans base nationale parfois plus long sur internationaux.

ingénierie de projets/Europe

15 projets, dont 7 en coordination et 8 en participation

INTERREG: 7 projets dont 4 en coordination et 3 en participation

création d'entreprises (Créé'Innov)

graphe avec courbes (projets étudiés, projets accueillis, entreprises créées)

160 salariés actuellement dans les 29 entreprises créées.

Bilan SAIC: depuis 2007

activité en baisse de l'ordre de 40%. baisse de plus de 50% sur les secteurs public. Par contre sur secteur privé, cela se maintient. Brevets volume négligeable.

Répartition par secteur: STIC/IRCICA (34%), Bio, SHS, chevreul (17%), LML+physique+Maths (17%), SHS (2%).

YS: sur brevets: 25% université, 25% labo et 50% inventeur. Donc on devrait afficher 50% dans le budget, non ?

IS: les 25% labo sont géré sur une ligne spéciale au SAIC

recettes SAIC: frais de gestion de contrats à 10% se répartissant en 3% fonctionnement du SAIC, 1.5% valorisation (brevets), 1.5% politique de recherche, 4% de frais généraux de l'établissement

personnels: 3 A + 1 C. Fonctionnement et investissement (très faible). Pertes sur recettes. Dépôts et entretien de brevets (cher!).

242k€ de redevance brevet en 2008 et 200k€ entretien brevet. Redevances chercheurs/inventeurs.

Déficit explicable car recrutement pour ingénierie de projets.

INPI: travail de sélection des brevets car plus cela dure, plus cela coûte.

YS: Il y a des contrats qui ne passent pas par le SAIC dans ceux qui proviennent de l'ingénierie de projet ?

JLB: SAIC a des charges, mais n'a pas de produit sur de nombreux contrats (européens ou autre).

FG: contrats pluriannuels ? Rémunération des apporteurs de projets/contrats ?

IS: plafonné à 13k€/an mais doit être explicite dans le contrat.

FX: si on multiplie par 3 le coût complet, est-ce que le chercheur sera prêt à ne pas faire le contrat ?
FG: il faut former les personnels à la technique de négociation.
?: “Cahier de prestation” fournit par une université: permet de se faire une idée.

- perspectives

forte attente des acteurs socio-économique
de l'idée au produit
de l'assistance, prestations et expertise
besoins: détection de projets, maturation: passer le l'idée au produit
transfert vers le monde socio-économique, brevets création d'entreprises, recherche sur contrats
négociation, protection PI
gestion de contrats

soucis plutôt sur la détection et sur la maturation.

Insuffisance de moyens à Lille 1

situation plus difficile dans les autres établissements de la région (PRES)

besoin de mutualisation au niveau du PRES, accord de principe. Demande de l'état et des collectivités.

PRES: création de 5 départements thématiques: Bio-valo, stic valo, matériaux valo, transport valo, shs valo.

Un comité de suivi par thématique avec des chargés de valorisation, les laboratoires concernés et les structures de valorisation.

Service mutualisé pour les brevets: dépôt, entretien et valorisation (partenariat avec l'INPI).

YS: Où est fait la gestion des brevets que l'on valorise ou pas ? Quelle est l'instance de décision ? Si pas conseil de gestion du SAIC, une commission “brevets” ?

IS: pas de censure actuellement, cabinet extérieur qui effectue l'expertise pour évaluer l'intérêt d'un dépôt ou pas.

INPI: c'est une question de stratégie, est-ce que l'on occupe le terrain ou pas? Cela doit correspondre à une stratégie.

IS: actuellement peu de demande et peu de brevets (10/15 demandes). Partie assez récente, avant on déposait plus systématiquement.

INPI: dépôt peu coûteux et 12 mois pour se décider (national, international).

YS: Où en est-on au niveau du mandat unique, tous les contrats seront à l'université ?

IS: on va voir après

Grand emprunt: une opportunité de renforcement du dispositif PRES VALO en lien avec les collectivités (4/5 au niveau national, principalement sur les fonds d'amorçage).

Perspectives avec organismes (CNRS ex): la valorisation revient à l'hébergeur, mais la propriété reste partagée. Un texte est sorti et devrait simplifier la procédure. A part IEMN, tous les laboratoires sont hébergés par Lille 1. Organismes apportent une contribution importante en terme de personnels. On souhaite négocier que la priorité revient à l'employeur mais souhaite de rester flexible en cas de convention nationale.

Pour les brevets il y a une loi, sur la délégation de gestion cela se négocie. Mais ne plus laisser les chercheurs choisir pour que l'université puisse reprendre la main.

INPI: établir des contrats de consortium pour bâtir les règles du jeu dès le début. Qui aidera les chercheurs notamment à ce que ne soit pas publié des éléments qui sont ensuite déposés dans un

brevet ?

YS: SATT, rapport avec sup'invest ? e nouveau quelle instance de décision et quelle composition ?

IS: INOVAM, partie publique majoritaire.

OSEO: décision prise après expertise financière, économique ...

INPI: repose principalement sur des experts en PI, juridique, analyse économique.

IS: Organigramme des SAIC/services de Valo au niveau des universités publiques ?

LMCU: intervient majoritairement sur parc
thèmes transversaux plutôt la région et l'Etat.

Rien, SAIC ou filiale: quasiment 33% de chaque, idem au niveau régional.

=> Compte-rendu de la réunion ? Prochaine date en novembre (moment des budgets) avant passage en CA.

=OSEO+?=> Gros travail à effectuer au niveau détection. Pas de manque de financement de projets au niveau de la région, mais (assez) peu de projets déposés.

= CIEL => propose des listes